

## Revisione delle raccomandazioni di Choosing Wisely Italy

È necessario che le Società Scientifiche e Associazioni Professionali attuino una **periodica revisione di tutte le raccomandazioni di Choosing Wisely Italy**, come specificato nel Disegno del progetto e negli Aspetti di metodo delle raccomandazioni.

<https://choosingwiselyitaly.org/progetto/>

*Le raccomandazioni devono essere definite secondo le indicazioni metodologiche, specie per quanto riguarda i riferimenti alle migliori evidenze scientifiche disponibili in letteratura, e venire periodicamente aggiornate, essendo inserite tra le buone pratiche del Sistema Nazionale Linee Guida dell'Istituto Superiore di Sanità (SNLG dell'Istituto Superiore di Sanità – Choosing Wisely edizione italiana <https://snlg.iss.it/?p=123>)*

(dal Disegno del progetto – Aprile 2019 – pagina 4

<https://choosingwiselyitaly.org/wp-content/uploads/2019/05/Disegno-del-progetto-Aprile-2019.pdf> )

*È raccomandata una **periodica revisione delle raccomandazioni** che tenga conto degli studi scientifici pubblicati successivi alla loro emanazione, così come una continua valutazione della loro qualità.*

(da: Aspetti di metodo delle raccomandazioni – Ottobre 2017 – pagina 3

<https://choosingwiselyitaly.org/wp-content/uploads/2019/04/ASPETTI-DI-METODO-DELLE-RACCOMANDAZIONI.pdf> )

La revisione delle raccomandazioni da parte delle Società Scientifiche e Associazioni Professionali può essere effettuata secondo tre modalità:

- 1. revisione e aggiornamento delle sole voci bibliografiche**, in base agli studi scientifici pubblicati successivamente all'emanazione delle raccomandazioni
- 2. revisione e aggiornamento dei testi delle raccomandazioni, del rationale e delle voci bibliografiche**, in base a nuove prove di efficacia provenienti dalla comunità scientifica internazionale
- 3. sostituzione di una o più raccomandazioni**, unitamente a rationale e voci bibliografiche, con altre, ritenute maggiormente appropriate al momento corrente. In questo caso si consiglia di:
  - far partecipare nella loro definizione la base associativa della società scientifica/associazione professionale
  - coinvolgere ove possibile i rappresentanti di cittadini e pazienti, perché vengano privilegiati temi di loro interesse.

Si ricorda che:

- le raccomandazioni Choosing Wisely Italy identificano esami, trattamenti e procedure **da “non fare”**, di cui parlare con pazienti e cittadini per contrastare l’uso di prestazioni inappropriate

Si riporta la griglia di giudizio indicata nel Disegno del progetto, che prevede i seguenti criteri espliciti di cui tener conto:

Esame Diagnostico/trattamento	Bassa/nulla efficacia	Rischio di danni *	Livello di evidenza	Diffusione in Italia	Comprensibilità	Note

\* Riguardo ai danni, si consiglia di tenere in considerazione quelli più rilevanti per la salute, anche se ancora poco conosciuti (come la probabilità di sovradiagnosi)

- va posta particolare attenzione alla qualità delle prove di efficacia riportate e alla loro coerenza con le raccomandazioni
- Le voci bibliografiche vanno citate come segue:

#### Articoli di Riviste

Per ogni voce bibliografica si devono riportare il cognome e l’iniziale del nome degli Autori (elencare tutti gli Autori fino a tre, se quattro o più elencare solo i primi tre nomi seguiti da: et al.), il titolo originale dell’articolo, il titolo della rivista (attenendosi alle abbreviazioni usate di MEDLINE/PubMed), l’anno di pubblicazione, il numero del volume, il numero di pagina iniziale e finale. Nelle citazioni bibliografiche seguire attentamente la punteggiatura standard internazionale.

Esempio:

Sutherland DE, Simmons RL, Howard RJ. Intracapsular technique of transplant nephrectomy. Surg Gynecol Obstet 1978; 146:951-2.

#### Libri e monografie

Per pubblicazioni non periodiche dovranno essere indicati il cognome e l’iniziale del nome degli autori, il titolo, l’edizione, il luogo di pubblicazione, l’editore e l’anno di pubblicazione.

Esempi:

- Libro di uno o più Autori.

Rossi G. Manuale di otorinolaringologia. Torino: Edizioni Minerva Medica; 1987.

- Capitolo di un libro.

De Meester TR. Gastroesophageal reflux disease. In: Moody FG, Carey LC, Scott Jones R, Kelly KA, Nahrwold DL, Skinner DB, editors. Surgical treatment of digestive diseases. Chicago: Year Book Medical Publishers; 1986. p. 132-58.

In caso di testi molto lunghi va riportato il numero della pagina che contiene le prove in oggetto.

- La modalità e la data di revisione vanno menzionate nella parte della scheda che contiene la metodologia di individuazione delle raccomandazioni (Come si è giunti alla creazione della lista).